

Inbreng Aannemersfederatie Nederland Bouw en Infra bij Rondetafelgesprek commissie Wonen en Rijksdienst Tweede Kamer 12 dec. 2013

Algemeen

Aannemersfederatie Nederland Bouw & Infra (AFNL) steunt in algemene zin de ideeën die zijn neergelegd in de Routekaart naar Private Kwaliteitsborging van het gelijknamige Actieteam. Het sluit goed aan bij de verandering van een aanbodgerichte naar een vraaggestuurde markt. Niettemin plaatst de AFNL enkele kanttekeningen bij de wijze waarop de private kwaliteitsborging wordt ingericht.

Eigen verantwoordelijkheid

In het kader van de private kwaliteitsborging van het bouwtoezicht wordt een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van de bouwondernemers. De AFNL ziet die ontwikkeling met vertrouwen tegemoet en verwerpt de suggestie dat de bouw daartoe niet in staat zou zijn.

Duaal stelsel

De huidige situatie biedt een schijnzekerheid aan de aanvrager van een vergunning. Het bevoegd gezag is niet aanspreekbaar op een onjuiste beoordeling van een vergund bouwplan. Gemeenten zullen niet kunnen voldoen aan de eisen die aan de private instrumenten worden gesteld. Tegen een duaal stelsel waarin gemeenten en private partijen concurreren ziet de AFNL dan ook (te) veel praktische bezwaren.

Verplichte verzekering

De AFNL is voor een goede bescherming van de consument. Een verzekerde garantie of een waarborg kan daarin zeker een rol spelen, maar de verplichting daartoe leidt slechts tot kostenverhoging en risicomijdend gedrag. Het appelleert bovendien niet aan de eigen verantwoordelijkheid van de bouwer. In de ogen van de AFNL zo mogelijk nog belangrijker is het bezwaar dat Minister Blok in zijn brief aan de Tweede Kamer signaleert: het heeft een sterk remmende invloed op innovatie.

Gelijkwaardigheid

In het Bouwbesluit is het gelijkwaardigheidsbeginsel bedoeld om innovatieve oplossingen mogelijk te maken. Dat blijkt in de huidige situatie nog al eens te leiden tot rechtsongelijkheid tussen gemeenten. Het gevaar bestaat dat dat tussen verschillende private partijen ook zal spelen. De AFNL is voorstander van een centrale regie van gelijkwaardige oplossingen. De uitbreiding van de taken van de commissie Koudijs wordt dan ook door AFNL gezien als voorwaarde voor privaat toezicht. We pleiten er bovendien voor de scope van de commissie niet te beperken tot het Bouwbesluit, maar alle op bouw en gebouwen betrekking hebbende relevante regelgeving, zoals omgevingsrecht en de bouwtechnische bepalingen uit het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Strijdige regelgeving

Het voornemen om in het Bouwbesluit alle bouwtechnische eisen aan bouwwerken samen te voegen en uit andere besluiten te halen is helaas nog niet volledig effectief. Gebouweigenaren en bouwondernemers worden nog steeds geconfronteerd met de schade die de strijdige regelgeving veroorzaakt.

Bouwtechnische eisen

De AFNL onderschrijft dat het Bouwbesluit op zichzelf een goed instrument is. Enige regulering dient een algemeen belang als het gaat om veiligheid en gezondheid. Van de bruikbaarheidseisen kan dat naar de mening van de AFNL veel minder worden gesteld. Te vaak worden verplicht aangebrachte voorzieningen na oplevering door de eigenaar van het gebouw veranderd of verwijderd. Dit is pure verspilling. Eigenaar/gebruikers zouden een grotere vrijheid moeten krijgen hun gebouw in te richten naar hun eigen ideeën. Het Almeerse Bouwbesluit verdient wat dat betreft navolging, maar gaat wellicht nog niet ver genoeg.

Vorbereidingsprocedures

De private kwaliteitsborging heeft geen betrekking op omgevingsaspecten, zoals veiligheid, natuur en milieu. In beginsel ziet de AFNL daarin terecht een rol voor de lokale overheid. De AFNL wijst wel op de door haar naar voren gebrachte bezwaren tegen de zware onderzoekverplichtingen en de looptijd van de procedures, zoals die eerder zijn verwoord in de SGP-notitie 'Rol rode loper uit voor de bouw' van mei van dit jaar.

Ten slotte

Aannemersfederatie Nederland zet in op innovatie en dan niet alleen technische innovatie, maar vooral bouwprocesinnovatie. Ketensamenwerking als middel om de bouwkwaliteit te verbeteren en niet om verantwoordelijkheid af te schuiven. De versnippering waar Minister Blok op doelt in zijn brief aan de Tweede Kamer is het gevolg van specialisatie. Dat is op zich een goede ontwikkeling met veel ruimte voor innovatie, maar slechts als de specialisten op gelijkwaardige wijze door horizontale samenwerking worden ingezet. Technische innovaties zullen stagneren als specialisaties verdwijnen of opgaan in het grote geheel.